

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ШКАЛ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ В СУПРУЖЕСКОЙ ТЕРАПИИ

Богомолов Виктор

www.familytherapy.ru

victorbogomolov@gmail.com

Научные данные (Sparks, 2015)

- 40-50 % пар достигают клинически значимых изменений
- У 25-30 % пар отношения не улучшаются в ходе терапии
- до 45 % пар в течение 2 лет после терапии ухудшаются

Шкалы обратной связи

- позволяют строить отношения с клиентами, основанные на сотрудничестве;
- предоставляют дополнительные возможности для клиентов активно участвовать в процессе психологического консультирования/психотерапии;
- снижают риск преждевременного завершения участия клиента и
- увеличивают эффективность консультирования

О чем важно помнить

- Терапевты и консультанты не распознают случаи, связанные с риском ухудшения/выпадения
- Оценка клиентом альянса - лучший предиктор результата терапии

Свойства шкал ORS и SRS

- Основываются на теории общих факторов (common factors), поэтому могут применяться в рамках любых теоретических школ и подходов
- Возможность использования в семейном консультировании
- Доказанная надежность и валидность (Miller, Duncan, 2003; Богомолов и соавт, 2013)

Описание шкал

Шкала оценки результата (Outcome Rating Scale)

Miller, Duncan, 2000

- оценивает благополучие клиента в основных областях жизни
- состоит из 4 визуальных шкал длиной по 10 см каждая, максимальный балл - 40
- заполняется клиентом в начале встречи

Шкала оценки встречи (Session Rating Scale)

Miller, Duncan, 2000

- оценивает качество основных составляющих терапевтического альянса
- состоит из 4 визуальных шкал длиной по 10 см каждая, максимальный балл - 40
- заполняется клиентом в конце встречи

Шкала оценки результата (ORS)

Имя _____ Возраст (Лет): ____ Пол: М / Ж
Номер встречи ____ Дата: _____
Кто заполняет эту форму? Пожалуйста, отметьте:
Самостоятельно _____ За другого человека _____
Если Вы заполняете за другого человека, то кем Вы ему приходиться?

Оглядываясь на прошедшую неделю, включая сегодняшний день, помогите нам понять, как Вы себя чувствовали, оценив следующие области Вашей жизни. Отметки с левой стороны отражают низкие значения, а отметки с правой стороны - высокие значения. *Если Вы заполняете эту форму за другого человека, пожалуйста, заполните согласно тому, как Вы думаете, как этот человек чувствует себя.*

Индивидуально
(Личное благополучие)

I-----I

В личных отношениях
(Семья, близкие отношения)

I-----I

Социально
(Работа, учеба, друзья)

I-----I

В целом
(Общее ощущение благополучия)

I-----I

Шкала оценки встречи (SRS V.3.0)

Имя _____ Возраст (Лет): ____
Код _____ Пол: М / Ж
Номер встречи ____ Дата: _____

Пожалуйста, оцените сегодняшнюю встречу, поставив отметку на линии ближе к тому описанию, которое наилучшим образом соответствует Вашим ощущениям.

Отношение

Я не чувствовал(а) себя
услышанным(ой),
понятым(ой) и
уважаемым(ой).

I-----I

Я чувствовал(а) себя
услышанным(ой),
понятым(ой) и
уважаемым(ой).

Мы не работали с тем, с
чем я хотел(а) работать
или не разговаривали о
том, о чем я хотел(а)
разговаривать.

I-----I

Мы работали с тем, с чем
я хотел(а) работать, и
разговаривали о том, о
чем я хотел(а)
разговаривать.

Подход или Метод

Методы терапевта мне
не подходят.

I-----I

Методы терапевта мне
подходят.

В целом

Что-то было упущено во
время сегодняшней
встречи.

I-----I

В целом, сегодняшняя
встреча была как раз тем,
что мне было нужно.

Шкала оценки результата (ORS)

- “клиническая граница”: 25 баллов
(25-33% клиентов)
- Индекс надежного изменения: 5 баллов

Шкала оценки встречи (SRS)

Оценивает 4 области:

1. Качество отношений клиент-терапевт
2. Согласованность целей и задач
3. Соответствие предпочитаемых методов
4. “Уверенное сотрудничество”

Нижняя граница - 36 баллов (менее 24% клиентов)

Шкала оценки встречи (SRS)

Проблемы с альянсом по шкале SRS:

- низкие значения (<36)
- снижение на 1 балл или больше
- каждый раз максимальные значения

Ответ терапевта на затруднения

1. Открытое обсуждение с клиентами отсутствия изменений/ухудшения/колебания баллов ORS
2. Распознавание и обсуждение проблем с терапевтическим альянсом
3. Приглашение коллеги/супервизора/рефлексивной команды на сессию
4. Изменение подхода/частоты/количества встреч
5. Смена специалиста

Норвежское исследование пар

1. Anker, M. G., Duncan, B. L., & Sparks, J. A. (2009). Using client feedback to improve couple therapy outcomes: A randomized clinical trial in a naturalistic setting. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 77*(4), 693–704
2. Reese, R. J., Toland, M. D., Slone, N. C., & Norsworthy, L. A. (2010). Effect of client feedback on couple psychotherapy outcomes. *Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training, 47*, 616–630.
3. Anker, M. G., Owen, J., Duncan, B. L., & Sparks, J. A. (2010). The alliance in couple therapy. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 78*, 635–645.
4. Anker, M. G., Sparks, J. A., Duncan, B. L., Owen, J. J., & Stapnes, A. K. (2011). Footprints of couple therapy: Client reflections at follow-up. *Journal of Family Psychotherapy, 22*(1), 22–45.
5. Owen, J., Duncan, B., Anker, M., & Sparks, J. (2012). Initial relationship goal and couple therapy outcomes at post and six-month follow-up. *Journal of Family Psychology, 26*(2), 179–186.
6. Owen, J., Duncan, B. L., Reese, J., Anker, M. G., & Sparks, J. A. (2014). Accounting for therapist variability in couple therapy: What really matters? *Journal of Sex and Marital Therapy.*

Норвежское исследование пар

- 205 пар из консультативного центра
- 10 терапевтов, работающих в эклектическом подходе
- Рандомизированное исследование, в котором терапевты сравнивались сами с собой: работа с использованием шкал обратной связи и без

Норвежское исследование пар

- Пары в группе с обратной связью в 4 раза чаще достигали клинически значимых изменений
- Через 6 месяцев после окончания терапии пары из группы с обратной связью чувствовали себя в 2 раза лучше и на 46% реже расставались или разводились

Норвежское исследование пар

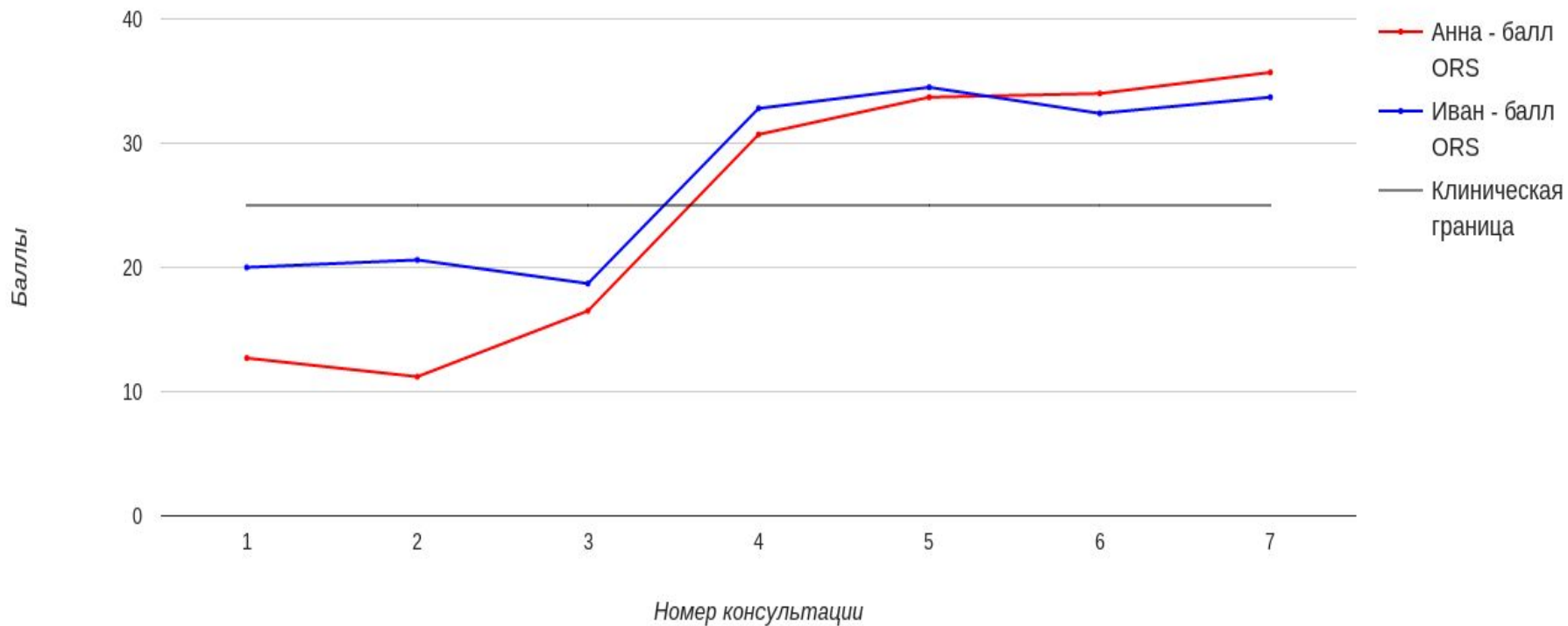
- Эффективность терапевтов не различалась в зависимости от пола или обучения
- Эффективность терапевтов отличалась по двум параметрам: способность устанавливать рабочий альянс и опыт.
- Способность устанавливать альянс была в два раза важнее. Эти два фактора не были связаны друг с другом.

Норвежское исследование пар

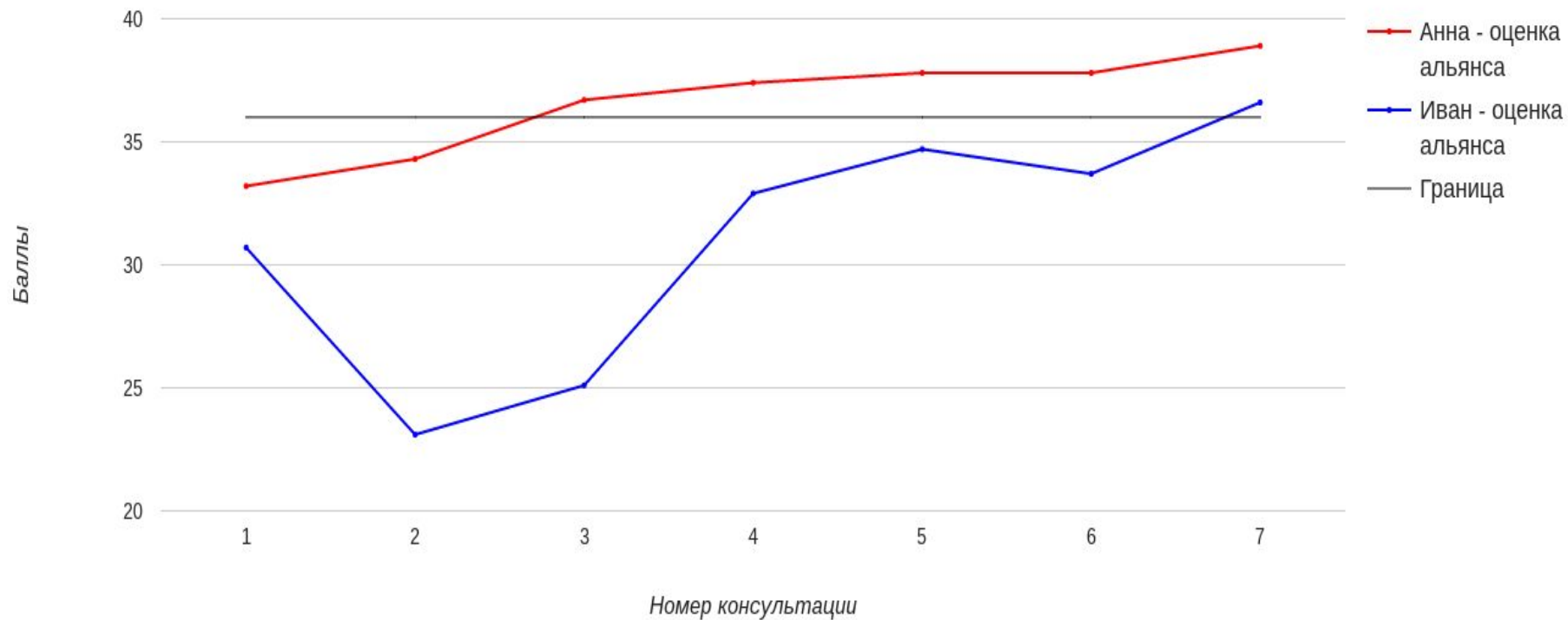
- Оценка терапевтического альянса мужчинами в конце терапии была лучшим предиктором
- Наименее эффективные терапевты получили наибольший прирост эффективности, используя шкалы

Пример использования шкал в психотерапии супружеской пары

Иван и Анна - уровень благополучия по шкале ORS



Иван и Анна - оценка терапевтического альянса по шкале SRS



Скачать

Скачать русскоязычные версии шкал
можно бесплатно на сайте

www.centerforclinicalexcellence.com

ИЛИ

www.heartandsoulofchange.com