

Психологический институт РАО

Вопросы

- Эффективна ли психотерапия?
- Какой подход более эффективен?
- Специфичны ли инструменты (подходы)?

Как исследовать?



Доказательная практика

evidence-based

✓ медицина

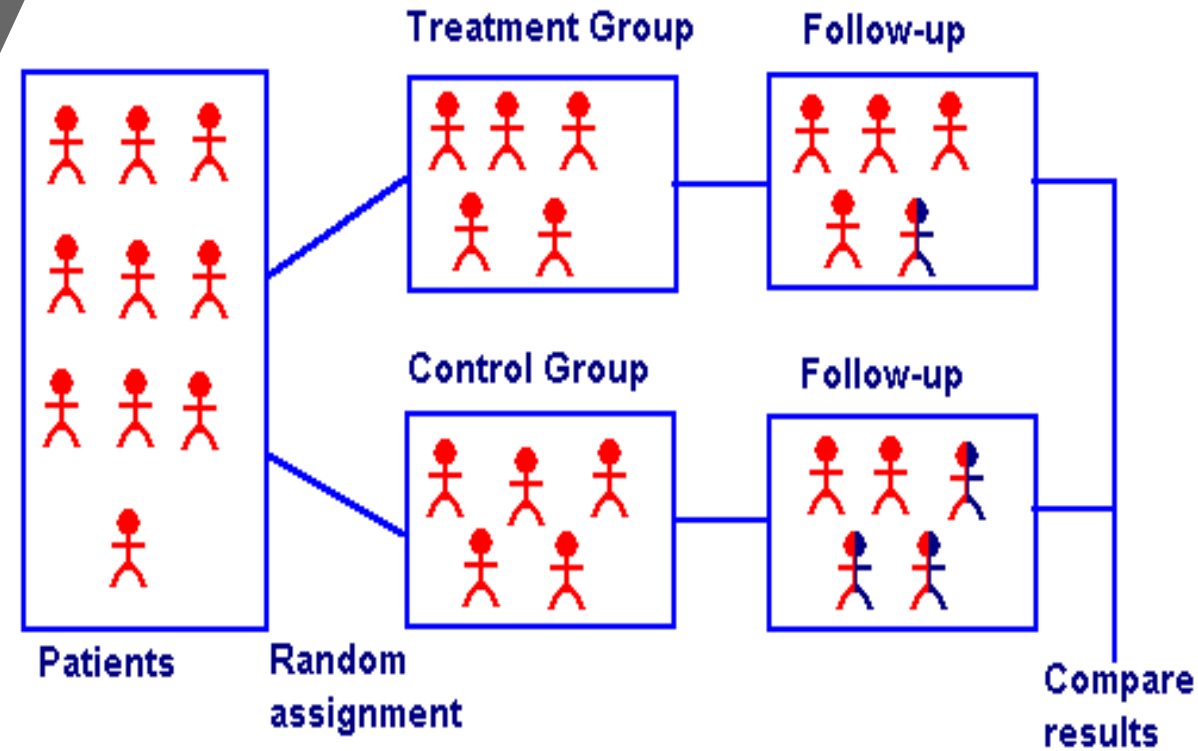
✓ педагогика

✓ психотерапия

Золотой стандарт исследований

Рандомизированные контролируемые исследования (РКИ):

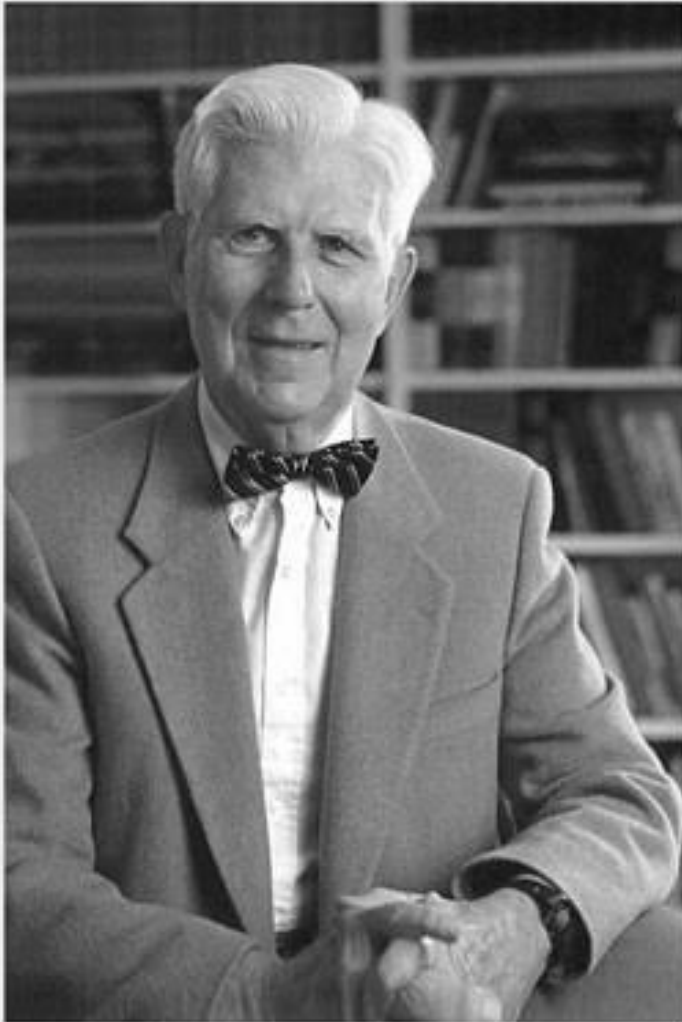
- ✓ экспериментальный дизайн (зависимая-независимая переменные, контрольная группа, контроль условий, замеры симптомов «до-после»)
- ✓ протоколы лечения + проверка приверженности
- ✓ «чистые» группы с одним диагнозом



Критика РКИ

- Предвзятость исследователя (research bias)
- Исключение распространенных случаев
- Отсев подходов-участников исследований
- Проблемы рандомизации (этика и гайдлайны)
- Иллюзия контроля условий





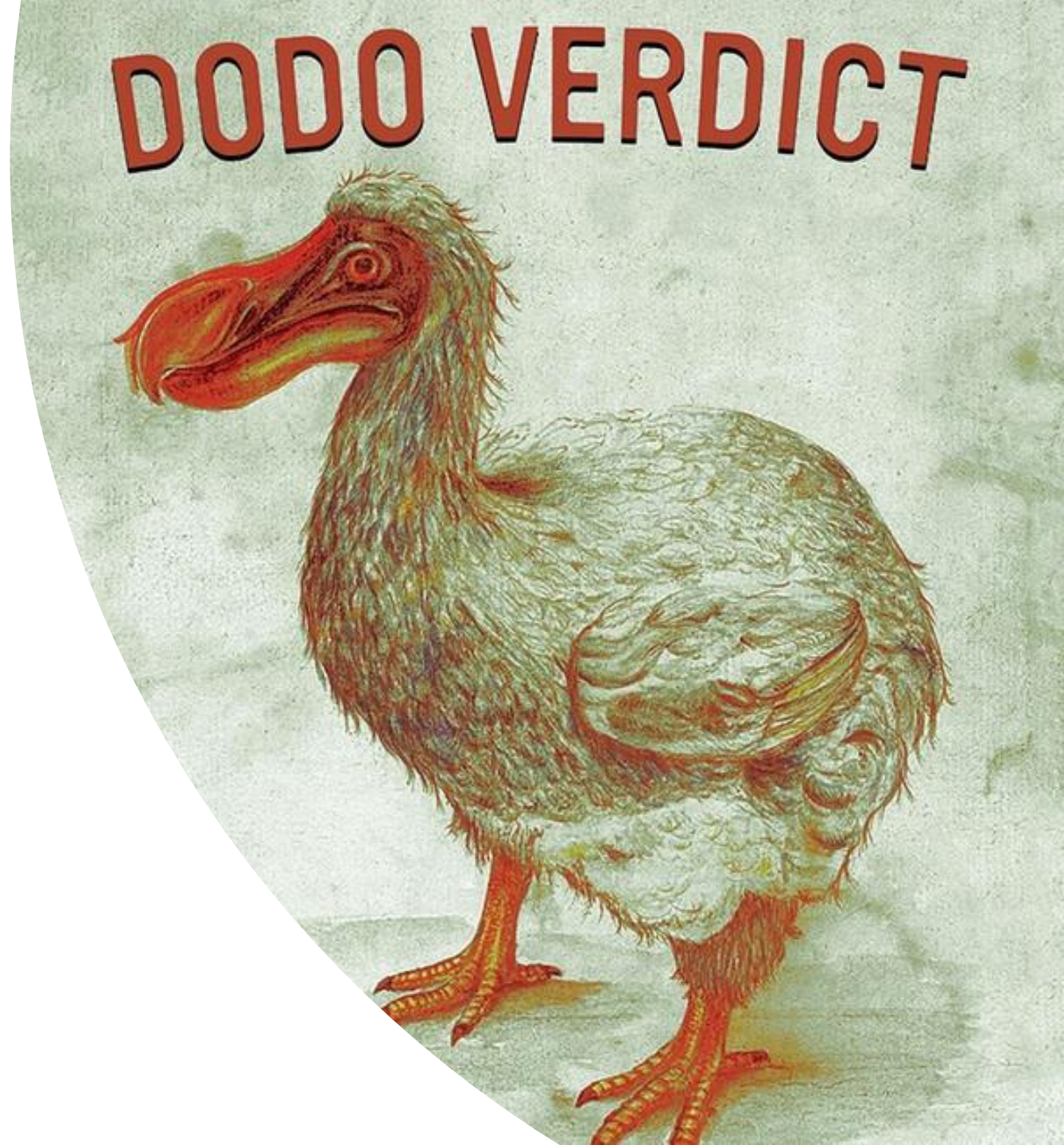
Aaron T. Beck

«Протокольность» терапии

Возможность проводить когнитивную терапию по протоколу так же маловероятна, как возможность проводить по протоколу хирургическую операцию (Beck, 2000).

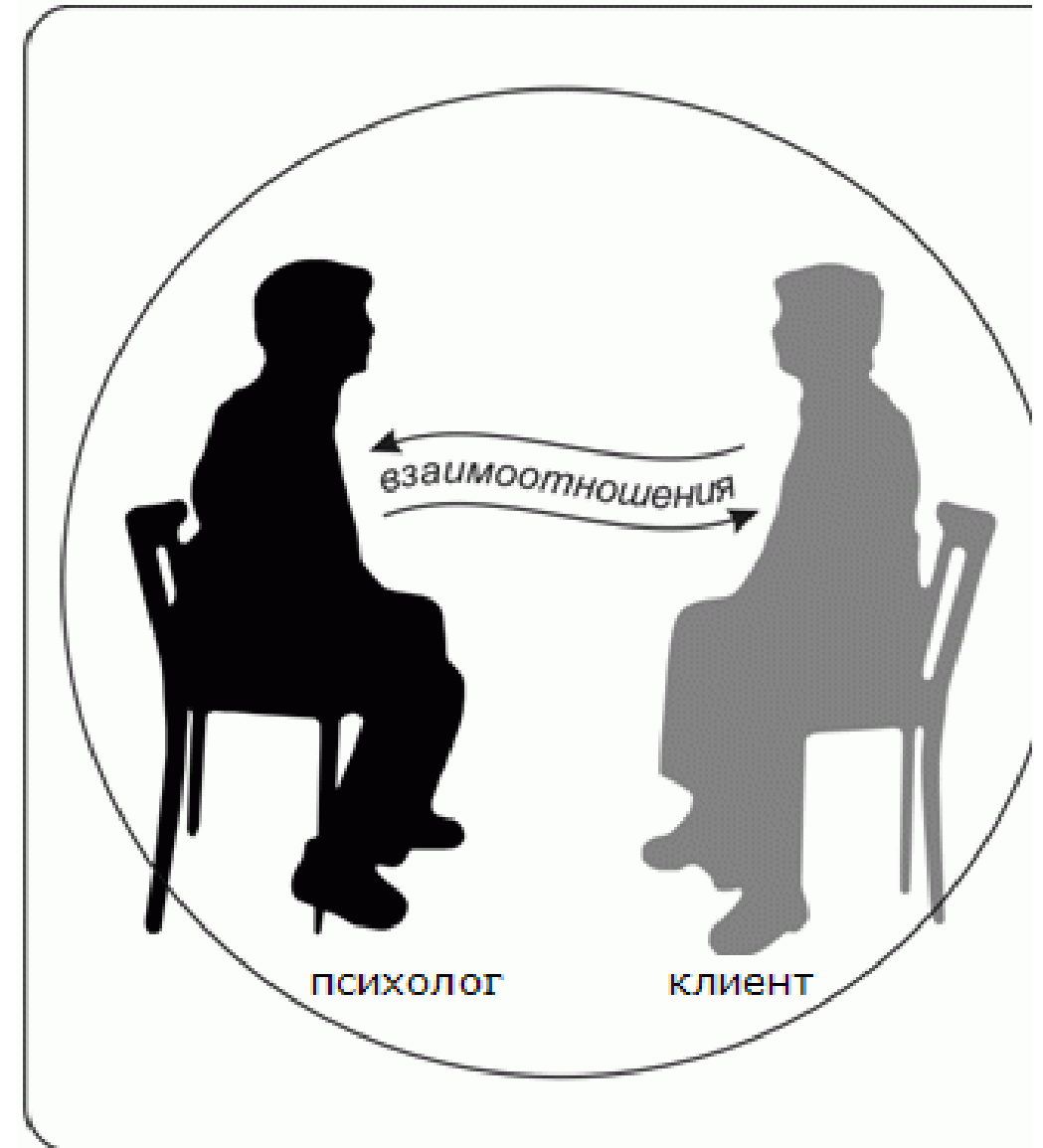
Парадокс эквивалентности

- 277 исследований между 1977 и 1995 гг. (Wampold et al., 1997)
- 2000 психотерапевтов и 20000 пациентов, 13 терапевтических концепций (Real World Study, Brown et al., 1999)



Вариабельность эффективности

- 1-15% - терапевтический метод
- 7% - терапевтический альянс
- 40% - переменные пациента (личная восприимчивость к терапии, мотивация к терапии, специфические качества расстройства, выраженность страдания и т. д.)



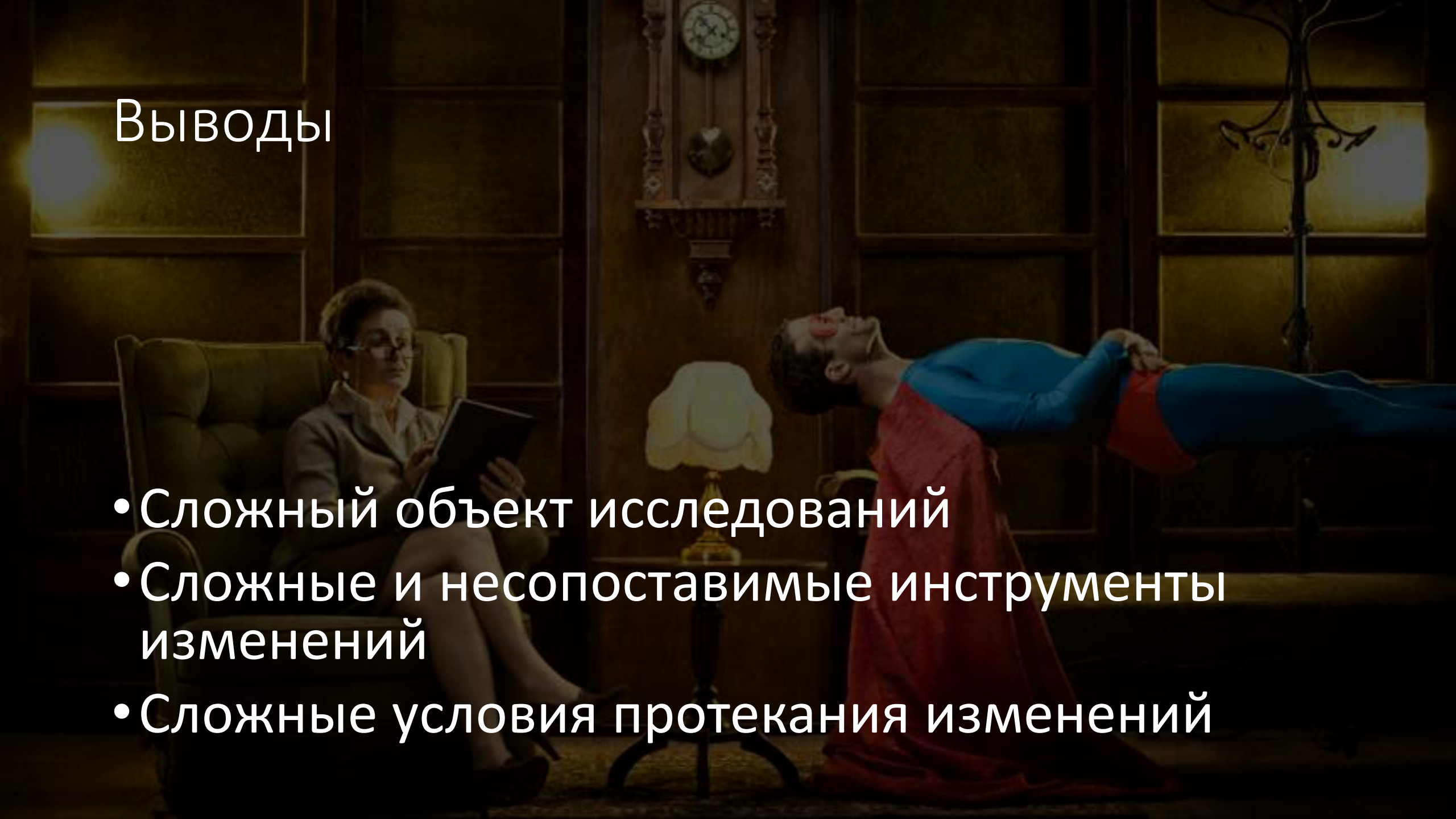
Вывод

- Медицинская модель исследований не подходит для психотерапии

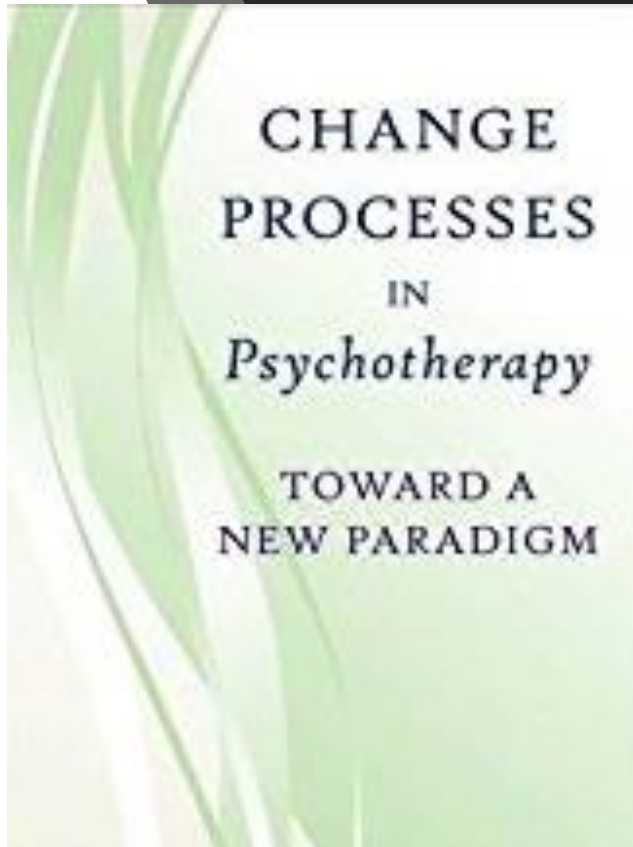


Выводы

- Сложный объект исследований
- Сложные и несопоставимые инструменты изменений
- Сложные условия протекания изменений



Что взамен?



Натуралистический дизайн исследований (psychotherapy change processes, effectiveness studies)

- ✓ Оценка изменений в ходе работы и факторов, на них влияющих (qualitative helpful factors)
- ✓ Оценка связи отдельных действий психотерапевта и эффектов у клиента (microanalytic sequential process)
- ✓ Оценка значимых событий в процессе терапии (significant events approach)

PAP-S

- терапевты различаются по эффективности
- эффективность не связана со школой и приверженностью методу
- эффективность не связана со стажем

Zurich University
of Applied Sciences



Скотт Миллер и др.

- эффективность не связана со стажем, возрастом, полом, ученой степенью, моделью терапии
- эффективность связана с объемом «намеренной практики» (deliberate practice)



*The Evolution
of Psychotherapy*

Проблемы

Избирательное
финансирование vs
Нет финансирования



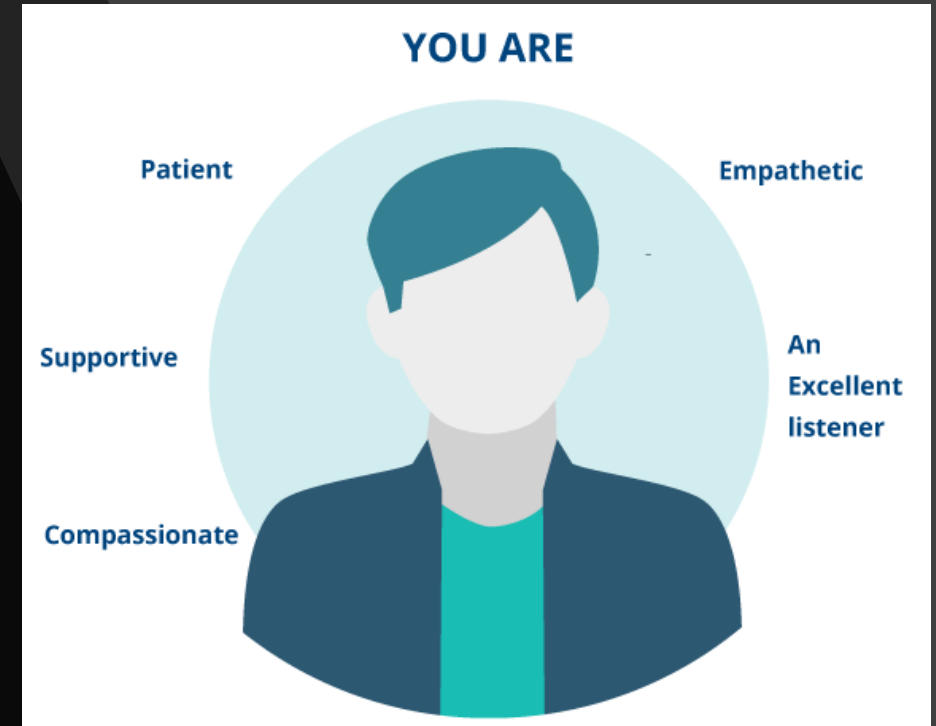
Проблемы

- Выбор критериев эффективности
клиническая практика
vs «раскрывающая»
психотерапия



Проблемы

- несопоставимые модели компетенций



Проблемы

Кто субъект оценки?

- Клиент
- Психотерапевт
- Коллеги
- Независимые эксперты



Решение



- Сдвиг фокуса на исследование механизмов, а не эффектов
- Использование адекватного дизайна исследования
- Сочетание количественной и качественной методологий

Спасибо за внимание!

www.psycholab.ru

www.pirao.ru

nv.pirao@gmail.com

